வேண்டுமென்று கேட்கவில்லை, பொதுவான கருத்தைத்தான் கேட்டிருக்கிறோம். எனவே, இதிலே எந்தவிதமான தவறும் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

MR. SPEAKER: The questions is—

'That the Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Bill, 1971 (Land Acquisition Bill No. 55 of 1971) be taken into consideration.'

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration clause by clause.

Clause 2, was put and carried.

Clause 1, the Schedule, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: Sir, I move—

'That the Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 55 of 1971) be passed'.

MR. SPEAKER: The questions is—

'That the Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 55 of 1971) be passed'.

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(இ) 1971-ம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

(சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 47/1971).

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1971-ம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு 47/1971) பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று முன்மொழிகிறேன்.

நமது மாநில வருவாயைப் பெருக்கும்பொருட்டு, அரசு அறிவிக்கும் நாளன்றும் அந்நாள் முதற்கொண்டும் பதிவுப் பத்திரங்கள் எல்லாவற்றின் மீதான முத்திரைத்தாள் தீர்வையில் கூடுதலாக 2½ சதவீதத்திற்குமேல் வரி விதிப்பதென்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இச் சட்ட முன்வடிவின்கீழ் கூடுதலாக விதிக்கப்படும் மேல்வரி, பரிமாற்ற உண்டிகள், காசோலைகள், புரோநோட்டுகள், கப்பல் சரக்குப் பட்டியல்கள், கடன் உத்தரவாதப் பத்திரங்கள், ஈட்டுறுதிப் பத்திரங்கள், பங்கு மாற்றம், கடன் ஈட்டுப் பத்திரங்கள், பதிலாள் அதிகாரப் பத்திரங்கள் (Proxies) உடைமைகளைப் பெறுவதற்கான பத்திரங்கள் (receipts) ஆகியவற்றுக்குப் பொருந்தாது. இவற்றின்மீது முத்திரைத்தாள் தீர்வை விதிக்க நாடாளு மன்றத்திற்கே அதிகாரம் உண்டு. இது தொடர்பாக, 1971-ம் ஆண்டு முத்திரைத்தாள் ஆயத் தீர்வைகள் (திருத்த) அவசரச் சட்டத்தைக் குடியரசுத் தலைவர் சாற்றுரைத்துள்ளார் என்பதை

* 13-12-71-ம் தேதி தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழ் வெளியிடப் பட்டுள்ளது.

1971 டிசம்பர் 18]

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

நான் ஈண்டு குறிப்பிடலாம். 1899-ம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத் தாள் சட்டம் மேற்படி அவசரச் சட்டத்தினுல் திருத்தப் பட்டுள்ளது. அதன்படி மேற்படி சட்டத்தின் 3 பிரிவின், பரிமாற்ற உண்டிகள், புரோநோட்டுகள், கப்பல் சரக்குப் பட்டியல்கள், கடன் உத்தரவாத பத்திரங்கள், ஈட்டுறுதி பத்திரங்கள், பங்கு மாற்றம், கடன் ஈட்டுப் பத்திரங்கள், பதிலாள் அதிகாரப் பத்திரங்கள், உடைமைகளைப் பெறுவதற்கான பத்திரங்கள் ஆகிய வற்றின்மீது கூடுதலாக முத்திரைத்தாள் தீர்வை விதிக்க வகை செய்கிறது. எனவே, கூடுதலாகமேல்வரி விதிக்க வகை செய்யும் இப் புதிய பிரிவை இந்திய முத்திரைத்தாள் சட்டத்தில் 3 A.A. பிரிவாகச் சேர்த்துக்கொள்ளக் கருதப்பட்டுள்ளது.

இச்சட்ட முன்வடிவை இப்பேரவை ஏற்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் சார், அவசர நிலைமை ஏற்பட்டவுடனே சில புதிய வரிகள் போடப்படும் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் விதி 82-ன் கீழ் இங்கு அறிக்கை சமர்ப் பித்தார்கள். அப்பொழுதே இம்மாதிரியான வரிகள் அவசியந் தானு என்று சில உறுப்பினர்கள் ஆட்சேபணை எழுப்பினேம். இந்தக் குறிப்பிட்ட வரிகள் மூலமாக கிடைப்பதாக இருக்கிற பணம் 2 கோடிதான். அப்படி இருக்கும்பொழுது சாதாரணமான வர்களைப் பாதிக்கக்கூடிய வரிகள் விதிக்கக்கூடாது என்பதுதான் முக்கியம். அரசாங்கம் இந்தவிதமாக வரிகளை விதிக்கும்பொழுது சட்ட மன்றத்திலே நிறைவேற்றப்பட்டபிறகுதான் அது முடியும் என்பதை நான் அறிவேன். இந்தச் சட்டம்பற்றி நான் இரண் டொரு கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட விஷயம்

'There shall be levied on the stamp duty chargeable under this Act as modified by the Tamil Nadu Stamp (Increase of Duties) Act, 1962 in respect of every registered instrument (other than bills of exchange, cheques, promissory notes, bills of lading, letters of credit, policies of insurance, an additional surcharge at the 'transfer of shares, debentures, proxies and receipts rate of two and a half per cent of such stamp duty.'

இது முக்கியமான பகுதியாக இருக்கிறது. பிராக்கட்டுக்குள் உள்ள வர்கள் பேரிலே வரி விதிக்கப்படுவதற்கு அதிகாரம் மத்திய அரசி டத்திலேதான் இருக்கிறது. அதில் அல்லாதவர்கள் நிலைமை வரும் பொழுது வரி விதிப்பதற்கு நமக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. பத்தாயிரம் ரூபாய் வரையிலும் உள்ளதற்கு வரிவிலக்கு அளிக்கலாம் என்பது நான் கொடுத்திருக்கிற தீர்மானமாகும். அந்தத் தீர்மானத்தில் இருப்பதை முதல் வாசகத்திலேயே குறிப்பிடலாமென்று நினைக்கிறேன். அதாவது

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

'every registered instrument for the value exceeding Rs. 10,000.' 'There shall be levied on the stamp duty chargeable under this Act as modified by the Tamil Nadu Stamp (Increase of Duties) Act, 1962 . . . . in respect of every registered instrument (other than bills of exchange. . .)'

என்ற முறையையாவது அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளுமானால் சாதாரணமாக உள்ள சிறு சிறு வியாபாரிகள், தொழிலதிபர்களைப் பாதிக்கக்கூடிய அளவுக்கு இல்லாமல் இருக்கும். ஆகவே இந்த சர்சார்ஜைப் போடுவது சரியல்ல என்று நான் சொல்ல மாட்டேன்—சர்சார்ஜை இந்த அளவுக்குக் கட்டுப்படுத்தி விட்டால் உதவிகரமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவரவர்களே, இந்த இந்திய முத்திரைத்தாள் திருத்த சட்ட மசோதா, வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்களால் இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதை நான் இன்றைய நேரத்திலே கொள்கை பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். பொதுவாக, நெருக்கடி நிலைமை ஏற்படும்பொழுது நாட்டிலே வளர்ச்சித் திட்டங்கள் தீட்டப்படும்பொழுது அரசாங்கத்திற்குப் பணம் தேவைப்படுகிறது. அப்படிப் பணம் தேவைப்படும்பொழுது ஏழை மக்களைப் பாதிக்காத வகையிலே எந்தெந்த வாயிலாக அரசு பணம் பெறமுடியுமென்று எண்ணும்பொழுது இந்த முத்திரைத் தாள் போன்ற துறைகளெல்லாம் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வருவது இயற்கைதான்.

அரசாங்கம் பெறுகின்ற கூடுதலான வருவாயை ஏழை மக்களிடமிருந்து அதிகமாகப் பெறாமல், அந்த வருவாய், அதனுடைய தன்மைகள் ஏழைமக்களை அதிகமாகப் பாதிக்காமல் இருக்கும் வகையில் சில துறைகளை அதிகமாக வருவாய்க்கு இலக்காக்குவது நியாயம் என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். அந்த வகையிலே இந்த முத்திரைத்தாள் மீது எல்லா விதமான, இங்கே குறிப்பிடப்பட்ட அந்த சில அம்சங்களைத் தவிர மற்ற எல்லாவிதமான-ரெஜிஸ்டர்ட் டாகுமெண்ட்ஸ், ரெஜிஸ்ட்ரேஷன்களுக்கெல்லாம் 2½ சதவிகிதம் சர்சார்ஜ் என்று இந்த மசோதா வகை செய்கிறது. இப்படி எல்லாவிதமான டாகுமெண்டுகள் என்று சொல்லப்பட்டால் சாதாரணமாக இப்பொழுது விற்பனை முத்திரைத்தாள், சேல் டீட்களுக்கெல்லாம் 9-½ சதவீதம் இப்பொழுது நாம் அதற்கான கட்டணம் வசூல் செய்கிறோம். இப்பொழுது மேற்கொண்டு 2-½ சதவீதம் என்றால் அது 12 சதவீதமாக ஏற்பட்டு விடுகிறது. சாதாரணமாக சேல் டீட்களுக்கு அப்படிச் செய்தால் அதனுடைய விளைவுகள், எஃபெக்ட்ஸ் எல்லாம் சம்பந்தப்பட்டவர்கள்மீது அதிகமாக இருக்காது என்று சொல்லி ஒரு வகையிலே அது நியாயமாக இருக்கலாம். ஆனால் 'கிஃப்ட் டீட்', 'செட்டில்மெண்ட் டீட்' என்று இருக்கின்றன. சாதாரணமாக செட்டில்மெண்ட் ஒரு ஏழைகூட செய்யலாம். ஒரு ஏழைக்கு ஒரு வீடுதான் இருக்கலாம். அந்த வீட்டை ஏதோ ஒரு காரணத்திற்காக தன்னுடைய வாரிசு

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

களுக்கோ அல்லது பிடித்தமானவர்களுக்கோ அவர்கள் செட்டில் மெண்ட் செய்யலாம். அப்படிச் செய்யும்பொழுது அவர் பணக் காரராக இருக்கிறார் என்று கருதுவது சரியல்ல. ஏனென்றால் செட்டில்மெண்ட் டீட் செய்யும்பொழுது அதிகமாக ஏழை மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்ற நிலையை நான் வக்கீல் என்ற முறை யிலே அறிந்திருக்கிறேன் என்ற காரணத்தால் அதை அமைச்சரவர் களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். எத்தனையோ ஏழை கள், கிராமப்புறங்களில் பார்க்கலாம், கிராமப்புறங்களில் அதிகமாக விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள், அவர்களுடைய நிலங்களைக் கடைசிக் காலத்திலோ அல்லது முந்தியோ ஏதோ பல காரணங்களுக்காக தானபத்திரம் செய்து வீடுகளைக் கொடுக்க எண்ணுகிறார்கள். அப்படி உழுகின்ற கொஞ்சம் நிலம் இருக்கும் விவசாயிகூட அப்படிக் கொடுக்க நினைக்கும்பொழுது அவர் பணக்காரன் அல்ல, ஏழை. தானம் யார் கொடுக்கிறாரோ அவனே பணத்தைச் செலவு செய்து தானபத்திரம் எழுத வேண்டியதாயிருக்கிறது. இப்படி அதிகமாக கிராமப்புறங்களில் பார்க்கிறோம்.

மற்றும் சாதாரணமாக நகர்ப்புறங்களிலே வீட்டு மனைகள் என்று இப்படிக் கொடுக்கும்பொழுது இந்த ஒரு தன்மையைப் பார்க்கிறோம். ஆகையால் எல்லா டாகுமெண்ட்ஸ் என்று சொல்லப்படுகிற நிலையில், என்று குறிப்பிட்டிருப்பதாலே மற்ற 'டாகுமெண்ட்' எங்கெங்கே கன்வேயன்சஸ் நாம் செய்கிறோமோ, அங்கேயெல்லாம் இது விதிக்கப்படுகிறது என்ற முறையை மாற்றி, சேல் டீட் இருக்கலாம், மற்ற 'கிஃப்ட் டீட்' போன்றவைகளுக்கு விதிவிலக்கு தந்தால் இன்றைய சூழ்நிலையில் நன்றாகயிருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

அதேநேரத்தில், சிறு தொழிற்சாலைகள் ஏற்படுத்துவதற்காக சிலர் மூலதனத்திற்காக தம்மிடத்திலே உள்ள ஒருசில சொத்துக் களை 'ஹைபாதிகேஷன்' செய்து சில பேங்குகளிலோ அல்லது ரெஜிஸ்டர்ட் மார்ட்கேஜ் போன்ற ஒருமுறையிலோ அவர்கள் "ஹைபாதிகேஷன்" செய்து தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்துவதற் கான பணத்தை அவர்கள் பெற வேண்டிய ஒரு கட்டாயம் ஏற்படு கிறது. இந்த டாகுமெண்ட் ரிஜிஸ்தர் செய்து, மார்ட்கேஜ் செய்த பிறகுதான் பணம் கிடைக்கும். அப்படிப் பணம் பெற்று தொழிற் சாலைகளை ஏற்படுத்த வேண்டும். அந்த வகையிலேகூட சில தொழிற்சாலைகள் ஏற்படுத்தக்கூடிய "ஸ்மால் என்டர்பிரனர்ஸ்" என்று சொல்லப்படுபவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் விஷயத் திலே சில சலுகைகளைக் காட்டுவது, சர்சார்ஜ் இல்லாமல் இருக்க வேண்டுமென்ற ஒரு விதிவிலக்கை அளித்தால் நன்றாக இருக்கும் என்ற என்னுடைய கருத்தை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுக்குப் பணிவன்புடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பொதுவாக சிலவிதங்களிலே "ரூல் ஆஃப் பெர்ப்பெச்சுவட்டி" யிலே சர்சார்ஜ் இருக்கக்கூடாது.

It should change hands

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

அதுதான் வளர்ந்துவரும் ஒரு பொருளாதாரத்திலே, 'டெவலப்பிங் எகானமி'யிலே ஓரேயிடத்திலே பெர்ப்பெச்சுவட்டி இருக்கக் கூடாது. அங்கேயே நிலைத்திருக்கக்கூடிய தன்மை இருக்கக்கூடாது, மாற வேண்டும். சொத்துக்களெல்லாம் மாற வேண்டும். அப்படி வந்தால்தான் வளர்ந்துவரும் பொருளாதாரத்திற்கு ஆக்கமும், ஊக்கமும், வேகமும் ஏற்படும் என்ற ஒரு தத்துவத்தை நாம் நன்ருக உணர்ந்திருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையிலே பார்த்தால் மதிப்பிற்குரிய வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்கள் இன்றையதினம் அவையிலே கொண்டுவந்திருக்கும் இந்தத் திருத்த மசோதா உண்மையிலேயே இத்தகைய ஒரு நிலையை மாற்றி நம்முடைய பொருளாதாரத்திற்கு 'டயனமிஸம்', ஒரு ஊக்கத்தை, ஒரு வேகத்தைக் கொடுக்கும் என்பதிலே எந்தவிதமான ஐயப்பாடும் இல்லை.

அதேநேரத்தில் நான் எடுத்துச் சொன்ன இந்தக் கருத்துக் களின்படி செய்தால் சிறுதொழில்களுக்கான வாய்ப்புகள் ஏற்பட, "ஸ்மால் எண்டர்பிரனர்ஸ்" இவர்களுக்கெல்லாம் தொழிற்சாலைகள் அமைக்க வழிவகை ஏற்படும். ஏழைகள் பலகாரணங்களுக்காகத் தங்களுடைய சார்புடைமைகளை மாற்றும்பொழுது அவர் களுக்குச் சலுகைகளை அளிக்கும்வகையிலே இந்தச் சட்டத்தில் எல்லா டாகுமெண்ட், "எவ்வெரி ரெஜிஸ்டர்ட் இன்ஸ்ட்ருமெண்ட்" என்று இருப்பதை மாற்றி ஒரு சிலருக்குச் சலுகைகளைக் காட்டி, அந்த வகையிலே மாற்றியமைத்தால் பயனுள்ளதாக இருக்கும், பொருளாதாரம் வேகம் அடைய நல்லதொரு வழிவகை செய்யும் என்ற கருத்தைக்கூறி மற்ற வகையிலே இந்தக் கருத்துக்களுக்கு உட்பட்டு இந்த மசோதாவை நான் ஆதரிக்கிறேன் என்று கூறி அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவின்மீது கருத்து தெரிவித்த திரு. தங்கமணி அவர்கள் பத்தாயிரம் ரூபாய்க்குமேல் ஸ்டாம்ப் விற்பனையாகும் பத்திரங் களுக்கு மட்டும் இந்த சர்சார்ஜை வசூலிக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் இதிலே மொத்த வருமானமே நாங்கள் எதிர்பார்ப்பது 25 இலட்சம் ரூபாய் தான். இந்திய அரசாங்கம் கொடுத்திருக்கின்ற சில பட்டியல்களிலே இதுவும் இருப்பதாலே இந்த வரியைப் போட்டோம். வர வேண்டியது முழுதும் வராமல்போய், வசூலிப்பதிலே சிக்கல்கூட இருக்கும்.

இன்னொரு கருத்தை திரு. லத்தீப் அவர்கள் பேசும்பொழுது சொன்னார்கள். 9½ சதவிகிதம் ஏற்கனவே இருக்கிறது, மேற்கொண்டு 2½ சதவிகிதம் என்று போட்டால் 12 சதவிகிதம் ஆகிவிடும் என்று சொன்னார்கள். இது சரியான கருத்து அல்ல. நாம் போட்டிருப்பது சர்சார்ஜ். ஸ்டாம்ப் டியூட்டியை உயர்த்த வில்லை. 9½ சதவிகிதம் தான் இருக்கிறது. சர்சார்ஜ், மொத்தமாக

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

ஒரு பத்திரத்தைப் பதிவு செய்யும்பொழுது 100 ரூபாய்க்கு ஸ்டாம்புகள் வாங்கும்பொழுது அதற்கு 2½ சதவிகிதம் என்று வாங்குவதுதானே தவிர, 9½ சதவிகிதத்தை 12 சதவிகிதமாக ஆக்குவது அல்ல. எனவே அந்தக் கருத்து சரியல்ல. இதனால் ஏழைகள் யாரும் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள். ஏனென்றால் சர்சார்ஜ் ரொம்பக் குறைவாகத்தான் வரும், அதைக் கட்டுவதற்கு யாரும் சிரமப்பட மாட்டார்கள். எனவே இருக்கும் நெருக்கடி நிலையில் அதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொண்டு இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN (THIRU N. VEERASAMI) : The question is—

"That the Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 47 of 1971), be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

MR. CHAIRMAN (THIRU N. VEERASAMI) : Now we shall take up the Bill, clause by clause.

Clause 2.

MR. CHAIRMAN (THIRU N. VEERASAMI) : The question is—

"That Clause 2 do stand part of the Bill".

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Sir, I move the following amendment :—

"In the proposed new section 3-AA in Central Act II of 1899, after the words, "every registered instrument", add the words "for the value exceeding Rs. 10,000".

The amendment was duly seconded.

The amendment of Thiru K. T. K. Thangamani was put to vote and lost.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula, and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Sir, I move—

"That the Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 47 of 1971), be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(ஈ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு பந்தய-கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 48/1971).

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1971-ஆம் ஆண்டு பந்தய கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை * (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 48[1971) பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்" என்று இப்பேரவையை வேண்டுகிறேன்.

இம்மாநிலத்தின் வருவாயைப் பெருக்கும் பொருட்டு, தமிழ்நாடு 1935-ஆம் ஆண்டு குதிரைப் பந்தய வரிச் சட்டத்தின் கீழ் செலுத்தப்படுவதற்குரிய குதிரைப் பந்தய வரியின்மீது, ஐந்து சதவிதம் மேல்வரி விதிக்க முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இச்சட்ட முன்வடிவில் 2-வது பகுதியால் மேற்சொன்ன குதிரைப் பந்தய வரிச் சட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளக் கருதப்பட்டுள்ள புதிய 5-A பிரிவு இதற்கு வகை செய்கிறது.

திரைப்படக் காட்சிகளின் நேர்வில், நுழைவுக் கட்டணம் ஒரு ரூபாய்க்கு மேற்படாதபொழுது (கேளிக்கை வரித்தொகையுட்பட) ஒவ்வொரு நுழைவுக் கட்டணத்தின்மீதும் கூடுதல் மேல் வரியாக ஐந்து காசும், நுழைவுக் கட்டணம் ஒரு ரூபாய்க்கு மேற்படுகின்ற பொழுது, ஒவ்வொரு நுழைவுக் கட்டணத்தின் மீதும் கூடுதல் மேல் வரியாகப் பத்து காசும், குதிரைப் பந்தயங்களின் நேர்வில், நுழைவுக் கட்டணம் ஐந்து ரூபாய்க்கு மேற்படாதபொழுது (கேளிக்கை வரித் தொகை உட்பட) ஒவ்வொரு நுழைவுக் கட்டணத்தின் மீதும் கூடுதல் மேல்வரியாக ஐம்பது காசும், நுழைவுக் கட்டணம் ஐந்து ரூபாய்க்கு மேற்படுகின்றபொழுது ஒவ்வொரு நுழைவுக் கட்டணத்தின் மீதும் கூடுதல் மேல்வரியாக ஒரு ரூபாயும் விதிக்கவும் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. சட்டமுன் வடிவின் 3-வது பகுதியால் தமிழ்நாடு 1939-ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளக் கருதப்பட்டுள்ள புதிய 4-B பிரிவு இதற்கு வகை செய்கிறது.

மேற்சொன்ன வரி விதிப்புகள் 1—1—1972 முதற்கொண்டு செயலுக்கு வரும்.

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை இச்சட்ட முன்வடிவை ஏற்க வேண்டுமென நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Mr. Chairman, Sir, I find that instead of taxing the taxable rich, we are drifting to the position of taxing the poorer sections of society so far as the race club is concerned. 90 per cent of the race club's collection is from the middle class and poor class who go to the races.

---

* 13-12-1971-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.